

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого  
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина  
Гуманитарный Факультет**

**Кафедра ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд**

**оценочных средств  
по дисциплине «Консультативная психология в  
здравоохранении»**

**Уровень высшего образования**

**МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки**

**37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология**

(код и наименование направления подготовки)

**«Консультативная психология в социальной сфере»**

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

**Квалификация**

**магистр**

**Год набора: 2024 год**

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

*наименование кафедры*

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

*наименование кафедры*

*подпись*

Адыкулов А.А.  
*расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Доцент

*должность*

*подпись*

Обидина О.К.  
*расшифровка подписи*

Доцент

*должность*

*подпись*

Агеева И.А.  
*расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

*личная подпись*

Баудинова Н.А.  
*расшифровка подписи*

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
2024-2025 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
2025-2026 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

\_\_\_\_\_ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
202 -202 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от \_\_\_\_\_ 202 года № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики**

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p><b>ПК-4. Способен организовать и вести психологическое просвещение населения</b></p>	<p><b><u>Знать:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- принципы популяризации и разъяснения психологической информации (достижения в области психологии, любые материалы, имеющие отношение к психологии и ставшие предметом внимания людей);</li> <li>- формы психологического просвещения;</li> <li>- функции психологического просвещения.</li> </ul>	<p><b>Блок А</b> – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Опрос</li> <li>- Презентации в формате Microsoft PowerPoint.</li> </ul>
	<p><b><u>Уметь:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать и поддерживать у населения потребность в психологических знаниях, желание использовать их в работе и общении или в интересах развития собственной личности;</li> <li>- знакомить население с основами самопознания, саморазвития, саморегуляции; помогать населению понимать сущность работы психолога и осознавать необходимость Службы практической психологии.</li> </ul>	<p><b>Блок В</b> – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реферат</li> <li>- Контрольная работа</li> </ul>
	<p><b><u>Владеть:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками разработки программ работы факультативов, лекториев и кружков, направленных на повышение психологической грамотности;</li> <li>- навыками использования деловых игр, обучающих и развивающих тренингов, тематических семинаров;</li> <li>- навыками подготовки изданий и распространения различных буклетов, памяток для населения и другого вида малотиражных и необъемных публикаций,</li> </ul>	<p><b>Блок С</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Проблемная лекция</li> <li>– Лекция беседа</li> <li>– Работа в малых группах</li> <li>– Коллективные решения творческих задач</li> </ul>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	<p>посвященных вопросам психологии.</p>	

## Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ»

**Направление:** Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

**Курс:** 1, семестр 2, кредитов 4

**Кафедра:** Психологии (8 корпус 426 аудитория)

**Преподаватель:** к.м.н., доцент Обидина Ольга Константиновна

**В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти четыре контрольные точки:**

<i>Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))</i>	<i>Контроль</i>	<i>Форма контроля</i>	<i>зачетный минимум</i>	<i>зачетный максимум</i>	<i>график контроля (неделя)</i>
<b>Модуль 1</b>					
<b>Раздел 1. Психодиагностика в психологическом консультировании</b>	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	7	6
	<i>Рубежный контроль</i>	Реферат	5	10	
<b>Модуль 2</b>					
<b>Раздел 2. Организационные аспекты диагностики в психологическом консультировании</b>	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие во фронтальном опросе	5	7	10
	<i>Рубежный контроль</i>	Контрольная работа 1	5	10	
<b>Модуль 3</b>					
<b>Раздел 3. Психологическая помощь в организациях различного типа</b>	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективном решении творческих задач	5	8	13
	<i>Рубежный контроль</i>	Контрольная работа 2	5	10	
<b>Модуль 4</b>					
<b>Раздел 4. Консультативный процесс в организациях</b>	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	8	17

<b>различного типа</b>	<i>Рубежный контроль</i>	Презентация	5	10	
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (Экзамен)</i>	<b>Теоретические вопросы, аналитическое задание</b>		20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

**Текущий контроль**

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

**Рубежный контроль**

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

**Промежуточный контроль**

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

### **Блок А**

#### **А.1 Вопросы для опроса:**

##### **Тема 1.2**

- Технические и методологические принципы психодиагностики.

##### **Тема 2.2**

- Психодиагностические методики, используемые в практике психологической помощи.

##### **Тема 2.11**

- Психолог как инструмент диагностики.

##### **Тема 4.5**

- Общие и специфические техники консультирования.

#### **А.2 Тематика Презентаций**

1. Актуальные психологические проблемы в педиатрии.
2. Задачи психолога в системе нейрореабилитации.
3. Задачи психолога в реабилитации наркозависимых.
4. Значение и роль психолога в системе оказания психотерапевтической помощи.
5. Задачи психолога в соматической клинике.

### **Блок В**

#### **В.1 Тематика реферата:**

1. Консультирование в системе психологической службы.
2. История развития представлений о психологическом консультировании и психологических практиках.
3. Основные подходы и формы в психологическом консультировании.
4. Строение психологического консультирования: компоненты, позиции, структуры, функции, процессы и инструменты.
5. Проблема личности, мотивации психолога в психологическом консультировании.
6. Методы консультирования.
7. Индивидуальное психологическое консультирование: формы, методы, техники.
8. Дистанционные методы психологического консультирования.
9. Выделить и сравнить методологические основания нескольких (на выбор) консультативных концепций.

## **В.2 Тематика контрольных работ 1-2:**

1. Психологическое сопровождение как направление психологической помощи
2. Психологическое консультирование в структуре психологической помощи.
3. Психологическая коррекция в структуре психологической помощи.
4. Индивидуальная работа психолога с клиентом
5. Групповые методы в работе психолога.
6. Психологическая помощь в аспекте интегративного подхода к диагностике и лечению заболеваний
7. Основные направления и организация деятельности подразделений психологического сопровождения гериатрической службы.

## **Блок С**

### **С.1 Работа в малых группах:**

#### **Тема 1.5**

- В группах обсудить корректность использования психодиагностических методов в консультировании.

#### **Тема 2.5**

- В группах обсудить принципы подбора психодиагностических методик в процессе консультирования.

#### **Тема 2.8**

- В группах отработать обратную связь.

#### **Тема 4.2**

- В группах обсудить что значит принцип личностной экологии клиента.

### **С.2 Тематика Проблемной лекции:**

#### **Тема 4.1**

Консультирование в организации: виды, модели, принципы.

### **С.3 Тематика лекции Беседы**

#### **Тема 2.1**

- Запрос в консультировании и психодиагностике: различия и их последствия.

### **С.4. Коллективные решения творческих задач**

#### **Тема 3.2**

- Какие виды и формы психологической помощи в организациях различного типа вы знаете? – обсудить в группах и сопоставить полученные данные.

## **Блок D (промежуточный контроль)**

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

• **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**  
(Вопросы к экзамену):

1. Техники поддержания консультативного контакта: вербальные (ободрение, использование имени, пауз, тона и громкости голоса) и невербальные (контакт глаз, выражение лица, поза тела).
2. Техники работы с эмоциональными переживаниями (акцентирование на эмоциях, отражение чувств, обратная связь и самораскрытие консультанта).
3. Техники работы с содержанием текста клиента (альтернативные, уточняющие и углубляющие формулировки, парадоксальные вопросы, переформулирование, интерпретация, конфронтация, отражение содержания).
4. Техники поддержания консультативного контакта: вербальные (ободрение, использование имени, пауз, тона и громкости голоса) и невербальные (контакт глаз, выражение лица, поза тела).
5. Техники работы с эмоциональными переживаниями (акцентирование на эмоциях, отражение чувств, обратная связь и самораскрытие консультанта).
6. Техники работы с содержанием текста клиента (альтернативные, уточняющие и углубляющие формулировки, парадоксальные вопросы, переформулирование, интерпретация, конфронтация, отражение содержания).
7. Поведение, направленное на клиента (вербальное и невербальное)
8. Получение информации (открытые и закрытые вопросы, наблюдение за поведением клиента и др.).
9. Техники консультативного воздействия (межличностного влияния).
10. Возможности использования обратной связи, интерпретации, директивы, информирования, логической последовательности и др.
11. Консультирование тревожных, враждебно настроенных и агрессивных клиентов.
12. Консультирование истерических, обсессивных, параноидальных, шизоидных, асоциальных личностей.
13. Консультирование при алкоголизме, психосоматических расстройствах, депрессии и суицидальных намерениях.
14. Почему заключение по результатам диагностического обследования в ходе консультирования должно быть устным
15. Что важно учитывать при использовании малоструктурированных и модифицированным методик в целях психодиагностики
16. Приведите пример психодиагностических технологий, используемых в процессе психологического консультирования
17. Какие организационные условия важно обеспечить для эффективной диагностики в ходе консультирования
18. Укажите условия использования психодиагностических методик в ходе психологического консультирования
19. Перечислите основные этапы диагностического обследования в процессе психологического консультирования
20. Чем определяются цель и задачи психодиагностики в ходе психологического

консультирования

21. В чем может состоять психотерапевтический эффект использования психодиагностики в консультировании

22. Как часто надо использовать психодиагностику в ходе психологического консультирования

23. Какие принципы (технологии) желательно использовать при проведении беседы по результатам обследования в ходе консультирования

24. Что может стать причиной того, что ни одна из выдвинутых диагностических гипотез не подтвердилась

25. Укажите факторы, определяющие эффективность использования психодиагностики в консультировании.

25. Что должно стать основой для выдвижения диагностических гипотез в ходе психологического консультирования

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

**Задание 1.** У 20-летней девушки была определена беременность на сроке 12 недель; беременность была желанной. При проведении необходимых анализов был также установлен положительный ВИЧ-статус. Женщина почувствовала полную беспомощность и тревогу, она не могла принять решения о сохранении или прерывании беременности, т.к. не обладала достаточной информацией о ВИЧ, методах лечения, влиянии заболевания на течение беременности и здоровье малыша. Она не видела будущего, не знала, что сказать родственникам.

Проанализируй ситуацию. Что в данной ситуации должен сделать психолога?

**Задание 2.** Пациент находился на обследовании в пульмонологическом отделении, его направили на бронхоскопию. Он обратился к дежурной медсестре с просьбой объяснить, почему его направили на данный вид исследования. Медсестра в грубой форме ответила: «Не надоедайте! У вас рак». Утром пациента обнаружили мертвым. Вскрытие показало, что он отравился.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия медсестры?

**Задание 3.** Поликлиника. Больная В. у участкового терапевта жалуется на боли в сердце. Врывается коллега и хвастается купленными сапожками. Врач активно обсуждает обувь. Пациент притих.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия врача?

**Задание 4.** Ребенок – С., 4 года. У мальчика проблемы с речевым развитием. Из беседы с мамой известно, что беременность протекала с токсикозом, угрозой прерывания, внутриутробной гипоксией плода. Мальчик понимает обращенную речь, но сам общается только жестами, мимикой, сочетанием звуков. Пассивный словарный запас намного больше активного. Моторное развитие – по возрасту. Самооценка занижена, повышен уровень тревожности.

1. Назовите возможные речевые нарушения у ребенка.

2. Консультация каких специалистов требуется?

**Задание 5.** Ребенок – Д., 13 лет. Обратилась мама по поводу трудностей общения дочери со сверстниками. У девочки часто меняется настроение при общении с друзьями. Такие колебания настроения наблюдаются и дома. Интеллектуальное развитие в норме.

Успеваемость в школе хорошая, но успешность выполнения задания зависит от настроения. При обследовании отмечается истощаемость психических процессов. Внимание неустойчиво, концентрация снижена. Память несколько снижена. Самооценка снижена.

1. В чем причина особенностей поведения у девочки?
2. Какие могут быть рекомендации?

**Задание 6.** Ребенок – Е., 14 лет. Обратилась мать девочки с жалобой на проблемы в поведении у дочери — возвращения домой в ночное время, общение с незнакомыми маме сверстниками. Инна всегда хорошо адаптировалась в группе, посещала детский сад. В начальных классах школы успевала на отлично, теперь бывают и тройки. С первого класса участвует в различных кружках. При обследовании девочка быстро вступает в контакт, общительная. Нарушений со стороны психических процессов нет. Самооценка адекватная.

1. Какие возможные причины такого поведения?
2. Что можно посоветовать родителям?

**Задание 7.** Ребенок – Саша Л., 14 лет. Саша школу не посещает, иногда не ночует дома. Из дома уносит деньги, вещи. Стал грубым с родственниками. За несколько месяцев мальчик очень похудел, хотя аппетит не нарушен. Часто приходит домой в возбужденном состоянии, быстро двигается, говорит. Раньше в школе учился хорошо. Мать отмечает, что у Сергея появились новые друзья, с которыми он не знакомит родителей. При психологическом обследовании выражена истощаемость, механическое запоминание затруднено. Объем внимания недостаточный. Зрительное восприятие ненарушено.

1. Какое возможно нарушение?
2. Чем нужно дополнить психологическое обследование?

**Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):**

## **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №**

*1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

- Поведение, направленное на клиента (вербальное и невербальное)

*2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

- Укажите факторы, определяющие эффективность использования психодиагностики в консультировании

*3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

- Поликлиника. Больная В. у участкового терапевта жалуется на боли в сердце. Врывается коллега и хвастается купленными сапожками. Врач активно обсуждает обувь. Пациент притих.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия врача?

## **Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

### **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «**посписочного опроса**». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

#### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА**

**При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:**

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

**Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:**

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

**Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:**

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

**Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:**

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

**Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

**Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

2. При изучении дисциплины «Консультативная психология в здравоохранении» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

**ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ**

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
<b>ФОРМА (10%)</b>		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
<b>СОДЕРЖАНИЕ (80%)</b>		
3	соответствие представленной информации заданной теме	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15

5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
<b>СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)</b>		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
<b>ВСЕГО БАЛЛОВ</b>		<b>СУММА БАЛЛОВ</b>

3. При изучении дисциплины «Консультативная психология в здравоохранении» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

**Отметкой (8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

**Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.**

**Отметкой (4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

**Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.**

**Отметкой (1-3 балла)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

**Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.**

**Отметкой (0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

**4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).**

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**» представлена ниже:

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:**

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20

Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок.	5	20
	- Используются научные понятия (термины).	5	
	- Информация дается точная, полезная и интересная.	5	
	- Есть ссылки на источники информации.	5	
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

### **5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)**

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**» представлена ниже:

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:**

**Оценка 5 (85 – 100%)** – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4 (75 – 84%)** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3 (60 – 74%)** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2 (менее 60%)** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

**6. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.**

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**» представлена ниже:

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:**

**Оценка «отлично» (85 – 100%)** выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом

работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

**«Хорошо» (75 – 84%)** ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

**Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%)** студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

**«Неудовлетворительно» (менее 60%)** студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

### **7. Проблемная лекция.**

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

### **Лекция-беседа**

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

## **Шкала оценивания лекции**

- 1. Критерии оценки содержания лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:
- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
  - соответствие содержания лекции теме;
  - научность, соответствие современному уровню развития науки;
  - точность используемой научной терминологии;
  - информативность; раскрытие основных понятий темы;
  - сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
  - реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
  - реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
  - связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
  - соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);

- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

**2. Критерии оценки методики чтения лекции:** максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

**3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);

- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

**4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

**5. Критерии оценки результативности лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

**Подведение итогов:**

**100 – 70 баллов** – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

**69 – 50 баллов** – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

**49 – 10 баллов** – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

**9 – 0 баллов** – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакт с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

**8. Промежуточная аттестация (Экзамен).** В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

**Промежуточный контроль (экзамен)**

**При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ  
учитываются следующие критерии:**

1. понятие психологической консультативной помощи;
2. нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи;
3. виды и формы психологической помощи в организациях различного типа;
4. специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи.

**Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант профессионально рассуждает о видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Хорошо знает специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант не очень хорошо разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Имеет представления о специфике клиентских групп – адресатов психологической помощи. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант плохо разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Плохо знает специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который

показывает очень слабые знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант не разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Плохо знает специфику клиентских групп

– адресатов психологической помощи. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):**

1. анализировать нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи;
2. характеризовать специфику психологической помощи в организациях различного типа;
3. определять релевантность реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов.
4. навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа;
5. навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов.

**Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Способен самостоятельно определять релевантность реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

**Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Испытывает некоторые затруднения в определении релевантности реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

**Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными

словами, с затруднением анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Испытывает затруднения в определении релевантности реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Не очень хорошо владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

## **Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий**

**Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:**

*Сапогова, Е.Е. Консультативная психология: тесты, вопросы, упражнения: учебное пособие Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. — 308 с. — ISBN 978-5-4263-0818-3.— Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94648.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.*

### **1. Рекомендации по подготовке к работе в малых группах**

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий интерактивного обучения, неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как дебаты, тренинг, творческие задания, общественные слушания, почти все виды игр и имитаций, судебный процесс и др.

Парная и групповая работа реализуется как в системе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия), так и в условиях самостоятельной подготовки студентов. Это может происходить сразу же после изложения нового материала, в начале последующего, вместо опроса, на практическом занятии, или может быть частью обобщающего итогового занятия.

Занятия в малых группах позволяют студентам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают студентам научиться разрешать возникающие между ними разногласия. В учебных группах, как правило, не много студентов, которые уже обладают хорошо развитыми групповыми навыками. Поэтому такие навыки требуют тщательного обучения и длительной практики.

При групповом проекте студенты самостоятельно изучают вопросы учебной темы, решают практические задачи или проблемы, либо осуществляют какой-то проект с целью подготовки защиты группового выступления (устный отчет, рисунок, схема, модель, презентация).

Количество участников в группе может быть различным от 2-6 человек. При работе в группах, маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

### **2. Рекомендации по написанию реферата**

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или

статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

### **3. Рекомендации по подготовке контрольной работы**

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой

проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

#### **Цели контрольной работы:**

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

#### **Структура контрольной работы**

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

#### **Методика выполнения контрольной работы**

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

#### **Основные этапы выполнения контрольной работы**

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
  - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
  - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
  - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки

исторических событий и т. д.

#### **4. Рекомендации по подготовке и защите презентации:**

**Мультимедийные презентации** — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

##### **Этапы создания презентации**

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

##### **Требования к оформлению презентаций**

###### **1. Требования к содержанию информации:**

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

###### **2. Требования к расположению информации:**

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

###### **3. Требования к шрифтам:**

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом

экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

#### **4. Способы выделения информации:**

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

#### **1. Объем информации и требования к содержанию:**

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

#### **Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками**

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

**Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.**

#### **Основные ошибки при подготовке презентации:**

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.